

1. tacking を肯定した例

American Sec. Bank v. Am. Sec. & Trust Co., 571 F.2d 564, 567, 197 USPQ 65, 67 (CCPA 1978)

AMERICAN SECURITY BANK	AMERICAN SECURITY
------------------------	-------------------

役務) 金融サービス

理由) 「BANK」は完全に説明的な言葉であり、付け加えても「AMERICAN SECURITY」部分に出所表示力があることは変わらない。このサービスの利用客は、銀行サービスに係るものであることを認識している。

In re Dial-a-Mattress Operating Corp., 240 F.3d 1341, 1347, 57 USPQ2d 1807, 1812 (Fed. Cir. 2001)

1-888-M-A-T-R-E-S-S	(212) M-A-T-T-R-E-S
---------------------	---------------------

役務) マットレスの電話販売サービス

理由) 「MATRESS」と「MATTRES」のスペルの違いは重要なものではなく、両者は法的に等価である。

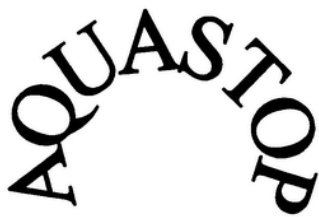

D & J Master Clean, Inc. v. Servicemaster Co., 181 F. Supp. 2d 821 (S.D. Ohio 2002)

ServiceMASTER Clean	ServiceMASTER
---------------------	---------------

役務) 商業ビル及び個人宅の清掃サービス

理由) 「Clean」は完全に説明的な言葉である。消費者が従前のマークに対して抱く商業的印象を変えるような改変ではない。



Paris Glove of Canada, Ltd. v. SBC/Sporto Corp., 84 U.S.P.Q.2d 1856 (TTAB 2007)

	
---	---

商品) 履物

理由) マークの商業的印象は、「AQUA STOP」の文字部分に存する。二段書長方形から半円形状への改変はマークの本質的要素を変えるものではない。

Jack Wolfson Ausrüstung für Draussen GmbH & Co. KGaA v. New Millennium Sports, S.L.U., 116 USPQ2d 1129 (Fed. Cir. 2015)

	
---	--

商品) 衣服, 履物, 帽子他

理由) スタイルの改変はあれども両者ともに「KELME」の文字と動物の足跡で構成されており、改変前後で継続して同様の商業的印象を作り出しているといえる。

## 2. tacking を否定した例

In re Nielsen Bus. Media, Inc., 93 USPQ2d 1545, 1547-48 (TTAB 2010)

THE BOLLYWOOD REPORTER	THE HOLLYWOOD REPORTER
------------------------	------------------------

商品) 娯楽分野の新聞

理由) 両者は異なるタイプの映画に特化した異なる映画産業を示すものであり、それぞれ異なる商業的印象を作り出す。

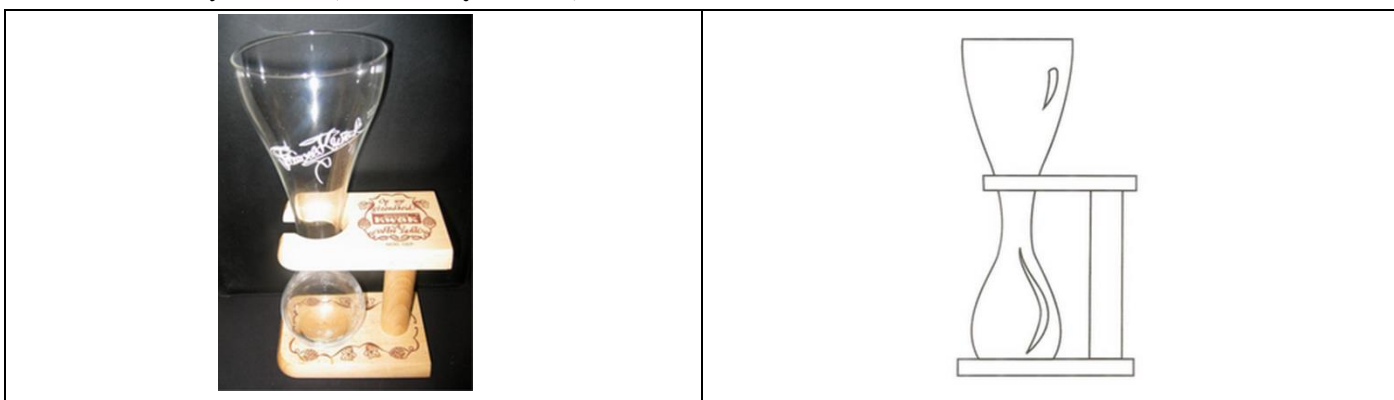
Van Dyne-Crotty, Inc. v. Wear-Guard Corp., 926 F.2d 1156, 1159, 17 USPQ2d 1866, 1868 (Fed. Cir. 1991)

CLOTHES THAT WORK	CLOTHES THAT WORK. FOR THE WORK YOU DO
-------------------	--

商品) 衣服, すなわちエプロン, ベルト, キャップ, コート, ジャケット他

理由) 両者は異なる商業的印象を作り出すことは明らかである。狭い商業的印象の商標をより広い商業的印象の商標へ”tack”することは認められない。

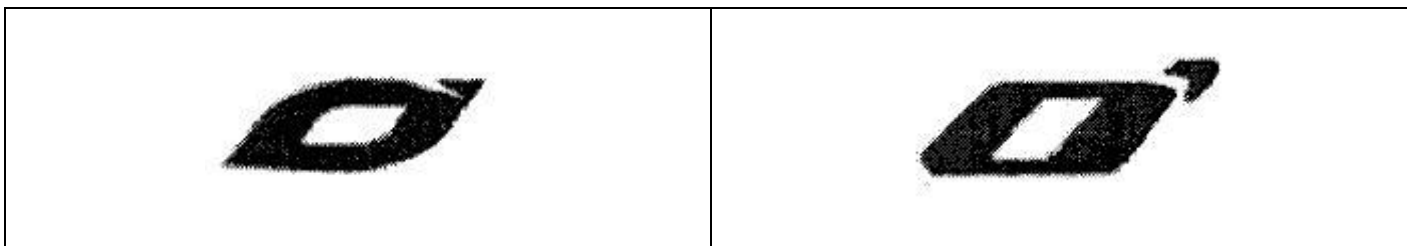
In re Brouwerij Bosteels, 96 USPQ2d 1414, 1423 (TTAB 2010)



商品) ビール

理由) 両者は立体か平面かの違い、さらに文字と唐草文様の有無の違いがある。

One Industries, LLC v. Jim O'Neal Distributing, Inc., 578 F.3d 1154, 1159(9th Cir. 2009)



商品) モトクロス用衣服、ヘルメット他

理由) 両者はアポストロフィーの違い、O (オー) の上下の横線の太さの違い、さらに全体が四角形状か、レモンのような形状かの違いがある。



※ストライプの右上文字は「MOBILPHONE」

役務) モバイル通信, 無線呼び出しサービス, 移動式無線電話による通信サービス

理由) マークに「PAGING」が付くことで、潜在顧客へ提供する情報が多くなる。外観は似ているが称呼の点で識別可能。

(以上)